



CHAMADA PÚBLICA BRDE/FSA - TV-VOD NOVOS REALIZADORES 2022

RESULTADO FINAL DA DECISÃO DE INVESTIMENTO

No dia 27 de março de 2023, os representantes da Comissão de Seleção reuniram-se para análise dos recursos interpostos contra o resultado preliminar da decisão de investimento da Chamada Pública BRDE/FSA - TV-VOD NOVOS REALIZADORES 2022, conforme regras estipuladas no item 6.4 desta chamada.

Primeiramente, é importante esclarecer que, nesta etapa do processo seletivo, a comissão de seleção analisou os recursos com vistas a reparar possíveis falhas de análise, mas sem o propósito de realizar uma nova avaliação completa dos projetos. Também é válido reforçar que, na etapa de Decisão de Investimento, os projetos foram avaliados de forma conjunta pela comissão, em conformidade com o item 6.3.4 do edital. Nesse sentido, a comissão como um todo procedeu com a pontuação de cada quesito, conforme determinado no item 6.3.5, seguindo uma lógica de gradação das notas que pode ser vista na tabela "Descrição dos critérios, conceitos e notas", publicada no site do BRDE simultaneamente à publicação desta ata.

Cabe ressaltar ainda que o edital, elaborado a partir de diretrizes do Comitê Gestor do FSA, não prevê a elaboração de pareceres detalhados e individualizados por parte da comissão de seleção para fins de pontuação e seleção dos projetos. Ainda assim, ao pontuar cada quesito, a comissão explicitou os critérios e conceitos que foram aplicadas na avaliação de todos os projetos.

Além disso, em conformidade com as regras do edital (item 6.4.4), a comissão não considerou na análise qualquer documentação complementar nem retificação da documentação apresentada na inscrição. Pelo mesmo motivo, também não foram consideradas as novas informações decorrentes de atualizações das situações dos projetos.

Conforme relatórios do Sistema BRDE/FSA, foram interpostos tempestivamente 31 (trinta e um) recursos, cujo resultado de análise se encontra a seguir:

Protocolo de Inscrição	Fundamentação	Resultado do recurso	Situação final da proposta
37437	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não Provido	Proposta não selecionada

37613	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não Provido	Proposta não selecionada
37506	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada
37648	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada
37579	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37401	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final. Outras solicitações do recurso não foram atendidas por falta de previsão no edital.	Não provido	Proposta não selecionada
37402	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado	Não provido	Proposta não selecionada

	preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.		
37539	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37484	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não Provido	Proposta não selecionada
37486	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37623	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37467	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37485	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada
37550	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos	Não provido	Proposta não selecionada

	levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.		
37426	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37475	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37339	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final. Outras solicitações do recurso não foram atendidas por falta de previsão no edital.	Não provido	Proposta não selecionada
37582	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37532	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada
37576	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado	Não provido	Proposta não selecionada

	preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.		
37565	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37542	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37581	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final. Outras solicitações do recurso não foram atendidas por falta de previsão no edital.	Não provido	Proposta não selecionada
37365	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada
37392	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37651	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido	Não provido	Proposta não selecionada

	mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.		
37557	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada
37488	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada
37525	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37427	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar.	Não provido	Proposta não selecionada
37511	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e não foram suficientes para alterar a pontuação dos quesitos avaliados, tendo sido mantida a nota final do projeto divulgada no resultado preliminar. A metodologia utilizada para análise dos projetos levou em consideração os critérios aprovados pelo Comitê Gestor do FSA e foi executada em consonância com os termos dispostos nos itens 6.3.4 e 6.3.5 do edital. Os parâmetros de análise acordados pela Comissão de Seleção levaram em consideração a tabela de classificação divulgada junto com o resultado final.	Não provido	Proposta não selecionada



Após o julgamento dos recursos e considerando (i) o limite de valores disponíveis para chamada de R\$ 20.000.000,00, sendo R\$ 8.000.000,00 destinados a projetos da região Norte, Nordeste e Centro-Oeste e R\$ 4.000.000,00 destinados a projetos da região Sul ou nos estados de MG e ES, conforme disposto no item 1.3.4 do edital, e (ii) os critérios de desempate estabelecidos no item 6.3.8, foram selecionados 22 (vinte e dois) projetos, classificados abaixo por ordem de pontuação e desempate. O valor total aportado nos projetos selecionados foi de R\$ 19.945.662,14.

Protocolo Inscrição	Projeto	Produtora	UF Produtora	Nota Final	Valor de investimento na produção (R\$)
37555	A REDENÇÃO DE MARGARETH	WILSON SENA MILITÃO	BA	19	2.000.000,00
37388	Auts - 2ª temporada	TAKAPY DIGITAL ART LTDA EPP	BA	19	920.000,00
37645	Cinema Negro BR	NXN PRODUÇÕES E DISTRIBUIÇÃO LTDA - EPP	RJ	19	749.843,60
37520	JUVENTUDE E CONTRACULTURA NO BRASIL	LUNART S/S LTDA-ME	CE	19	750.000,00
37571	ODISSÉIA NAFTALINA	Me2 Stúdios Ltda	SP	19	1.625.000,00
37529	Os Donos da Roça	O PRAIALTA PRODUÇÕES DE FILMES LTDA	PE	19	800.000,00
37424	Rainhas das Águas	FRAME 22 NUCLEO DE CONTEUDO ARTISTICO	PR	19	1.950.000,00
37544	SABORES DA FLORESTA - 2a TEMPORADA	Marahu Produções de Cinema e Televisão Ltda.	PA	19	1.300.000,00
37527	Fantástica Fábrica de Fakes	Vilalobos Empreendimentos Sociais S/S Ltda ME	DF	19	825.816,60
37652	RECONTOS	PROCONTENT PRODUÇÃO LTDA	MA	19	475.000,00
37446	AMAZÔNIA ANCESTRAL	MZ CAMEZ DE CASTRO	PA	19	600.000,00
37568	A Noite de Alaíde	Toca de Reis Projetos em Comunicação e Cultura Ltda	BA	19	720.000,00
37605	A saga Suyá - Ksédjê	SOL CINEMA VIDEO E TV LTDA	RJ	18	685.000,00
37608	Ancestralidade, Presente	Caue Fernandes Nunes - ME	SP	18	600.000,00
37483	Estopim	Escafandra Transmedia Producoes LTDA	SP	18	499.548,50
37497	Hysteria - Os Mitos da Saúde Feminina	Júnia Teixeira Nogueira Lima	MG	18	1.400.000,00
37536	ANISTIA 79	MONTANHA RUSSA CINEMATOGRAFICA LTDA. ME	RJ	18	750.090,00
37519	SILVIA OROZ E O CINEMA DE LÁGRIMAS DA AMÉRICA LATINA	BALTAZAR PRODUCAO & CONTEUDO LTDA	RJ	18	750.000,00
37427	Mistérios de Entrever (segunda temporada)	pH7 filmes produtora e prestadora de serviços Ltda	RS	18	1.000.000,00
37457	Artacho Jurado Cores e Formas	PINK FLAMINGO PRODUÇÕES LTDA	SP	18	750.000,00



37526	Imagem do Pensamento	Bodhgaya Films Produções Cinematográficas Ltda	RJ	18	495.363,44
37590	Excursão Artística Villa Lobos	GORE PRODUTORA CINEMATOGRAFICA LTDA - ME	SP	18	300.000,00
Total					19.945.662,14

Rio de Janeiro, 03 de abril de 2023

BANCO REGIONAL DE DESENVOLVIMENTO DO EXTREMO SUL – BRDE
AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE