

## CHAMADA PÚBLICA BRDE/FSA - COPRODUÇÃO INTERNACIONAL CINEMA 2022

### RESULTADO FINAL DE SELEÇÃO

No dia 15 de dezembro de 2022, os representantes da Comissão de Seleção, composta de forma paritária por representantes da ANCINE e por profissionais do setor audiovisual de notório saber, reuniram-se para análise dos recursos interpostos ao resultado preliminar de seleção da Chamada Pública Coprodução Internacional Cinema 2022, publicado no dia 25 de novembro de 2022, conforme regras estipuladas no item 6.4 desta chamada.

Conforme relatórios do Sistema BRDE/FSA, na **modalidade majoritária** foram interpostos 24 (vinte e quatro) recursos (SEI nº 2656833), cujo resultado da análise se encontra a seguir:

Nº do Protocolo de Inscrição	Fundamentação	Resultado
35604	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
35667	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
35929	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida. A documentação complementar apresentada na fase recursal não foi analisada, conforme estipulado no item 6.4.4 da Chamada Pública.	NÃO PROVIDO
36277	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36337	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36425	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36752	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36753	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36790	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO

36914	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36922	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36948	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida. A documentação complementar apresentada na fase recursal não foi analisada, conforme estipulado no item 6.4.4 da Chamada Pública.	NÃO PROVIDO
36993	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37009	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37016	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37101	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37111	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37121	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37122	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37140	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37142	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37143	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37147	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida. A documentação complementar apresentada na fase recursal não foi analisada, conforme estipulado no item 6.4.4 da Chamada Pública.	NÃO PROVIDO
37149	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO



Conforme relatórios do Sistema BRDE/FSA, na **modalidade minoritária** foram interpostos 07 (sete) recursos (SEI nº 2657619), cujo resultado da análise se encontra a seguir:

Nº do Protocolo de Inscrição	Fundamentação	Resultado
35643	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
35685	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
35750	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36175	Verificou-se que a documentação referente ao critério c) de análise, apresentada na inscrição, não havia sido considerada pela comissão de seleção, a qual decidiu por acatar parcialmente o recurso interposto. Quanto aos demais argumentos manifestados no recurso, estes já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final dos outros critérios foi mantida.	PROVIDO PARCIALMENTE
36315	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
36336	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO
37130	Os argumentos manifestados no recurso já haviam sido considerados pela comissão de seleção e a nota final do projeto foi mantida.	NÃO PROVIDO

Na **modalidade majoritária**, a nota de corte permaneceu em 52 (cinquenta e dois) pontos, considerando tanto os projetos em ampla concorrência quanto aqueles de cotas regionais.

Após o julgamento dos recursos, considerando o limite de valores disponíveis para chamada, disposto no item 1.3 do edital, e de acordo com os critérios de desempate estabelecidos no item 6.3.8, foram selecionados 12 (doze) projetos, classificados abaixo por ordem de pontuação e desempate.

Nº do Protocolo de Inscrição	Proponente	Projeto	UF	Valor do investimento
36050	Coala Produções Audiovisuais Ltda.	Um Pinguim Tupiniquim	SP	R\$ 1.264.308,76
36897	Citizencrane Produções Cinematográficas Ltda.	Estômago 2 - Dez anos depois	SP	R\$ 1.154.000,00
35825	Gullane Entretenimento S/A	Favela High Tech	SP	R\$ 1.423.861,24

36162	Gatopardo Filmes e Produções Artísticas Ltda.	Terra do Fogo	PE	R\$ 3.000.000,00
37149	Entre Filmes Produções Ltda.	A Professora de Francês	MG	R\$ 1.850.020,00
36752	J O de Queiroga Neto EPP	Lupita na Cidade de Gente Grande	AM	R\$ 3.000.000,00
36648	Biônica Cinema e TV Ltda.	Pedágio	SP	R\$ 258.044,00
36298	Abrolhos Producoes Ltda.	Voo do Flamingo	SP	R\$ 1.505.795,80
37133	Fabulosa Produções Ltda.	Rotas de Invenção	MG	R\$ 1.400.000,00
36418	Animaking Studios Ltda.EPP	Minhocas 2	SC	R\$ 3.000.000,00
36161	Plateau Marketing e Produções Culturais Ltda.	Baby	SP	R\$ 1.265.628,03
37111	Arte Audiovisual Ltda.	Ó, Primavera, Devolve-me ao Meu Povo!	MG	R\$ 522.319,49
<b>TOTAL</b>				R\$ 19.643.977,32

Na **modalidade minoritária**, o provimento parcial de recurso concedido não impactou as notas de corte, as quais se mantiveram em 46 (quarenta e seis) pontos para ampla concorrência e 36 (trinta e seis) pontos para as cotas regionais.

Após o julgamento dos recursos, considerando o limite de valores disponíveis para chamada, disposto no item 1.3 do edital, e de acordo com os critérios de desempate estabelecidos no item 6.3.8, foram selecionados 18 (doze) projetos, classificados abaixo por ordem de pontuação e desempate.

Nº do Protocolo de Inscrição	Proponente	Projeto	UF	Valor do investimento
36580	Tortuga Studios Produtora de Filmes Ltda.	Meu Amigo Sol	SP	R\$ 1.646.000,00
35715	Esquina Produções Artísticas EIRELI	Quem Matou Narciso?	RJ	R\$ 1.498.500,00

35643	Bubbles Produções Artísticas Ltda.	Puán	RJ	R\$ 1.500.000,00
36009	L L Mecchi Produções	Luzia	SP	R\$ 1.700.000,00
36058	Refinaria Produções Ltda.	Náufragos	RJ	R\$ 1.616.550,00
37020	Capuri Filmes Produções Ltda.	Sonhar com Leões	RJ	R\$ 2.024.000,00
35719	Klaxon Cultura Audiovisual Ltda.	Zafari	SP	R\$ 502.800,00
35915	Bang Bang Filmes Produções EIRELI	Irmãos Segreto	RJ	R\$ 1.366.306,86
36618	Artrupe Produções Artísticas Ltda.	Mutaré Como El Animal de Monte - Mudarei Como Um Animal da Floresta	AM	R\$ 720.996,20
36336	Terceira Margem Filmes e Produções Artísticas Ltda.	Cerro Corá	MT	R\$ 700.000,00
36458	Tiago Santos Produções Audiovisuais	Bem Imóvel	SC	R\$ 231.751,69
37130	Estúdio Giz Produções Ltda. - ME	El Auge del Humano 3	RJ	R\$ 940.960,00
35685	Multiverso Filmes Produções Artísticas Ltda - ME	La fiebre	SP	R\$ 843.833,85
36918	Casa na Árvore Produção Cinematográfica EIRELI	O Sítio (La Quinta)	MG	R\$ 942.000,00
37102	ArteSã Comunicação e filmes Ltda.	Arequita	RJ	R\$ 1.600.000,00
36175	Punta Colorada Produções Audiovisuais Ltda. - ME	Las Hijas del Fuego 2 - Caigan las Rosas Blancas!	SP	R\$ 365.819,00
37084	Vulcana Cinema Ltda.	Culebra Negra	RS	R\$ 792.223,20
35750	Origem Comunicação Ltda.	A Marca do Jaguar - O Despertar do Fogo	BA	R\$ 710.729,01
<b>TOTAL</b>				R\$ 19.702.469,81



Rio de Janeiro, 15 de dezembro de 2022.

BANCO REGIONAL DE DESENVOLVIMENTO DO EXTREMO SUL – BRDE  
AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE