



Etapa de Seleção da CHAMADA PÚBLICA BRDE/FSA – PRODECINE - 05/2016

Ata da Reunião de Análise de Recursos e Lista Definitiva dos projetos aprovados para a segunda fase de seleção

Entre os dias 16 e 24 de novembro de 2017, foram realizadas reuniões de avaliação dos recursos, encaminhados ao BRDE, relativos às análises técnicas e avaliação dos projetos previstas no item 6.4 da Chamada Pública PRODECINE 05/2016, conforme relato a seguir:

1 - Dos recursos recebidos

Entre os dias 28/10/2017 e 08/11/2017, o BRDE recebeu recursos relativos à avaliação dos seguintes projetos:

Proponente	Projeto
BRITO E SANTOS PRODUCOES LTDA-ME	A BANANA REAL DO GARANHÃO
PERSONA NON GRATA PICTURES - PRODUÇÕES E PROJETOS CINEMATOGRAFICOS LTDA-ME	A BELA AMÉRICA
PHANTASUS PRODUTORA EIRELI - ME	A LÃ MAIS BRANCA
DI MAURO CULTURA E ARTE PRODUÇÕES ARTÍSTICAS EIRELI	A MULA SEM CABEÇA
ENTRE FILMES PRODUÇÕES LTDA - ME	A PROFESSORA DE FRANCÊS
LIBERATO PRODUÇÕES CULTURAIS LTDA	A VIDA É DA COR QUE PINTAMOS
LUCIANO DA LUZ MOUCKS	ABELHA GIRL
PAULA UN MI KIM PRODUCOES ME	APÁ, VOCÊ VENDE OLHOS?
CAVALO DO CÃO PRODUÇÃO DE FILMES	BAGAÇO
MOSAICO FILMES LTDA-ME	BANDEIRAS
CARLOS SILVA ALMEIDA PRODUÇÃO - ME	BANQUETE DE OLHARES
ANIMAKING STUDIOS LTDA.EPP	CAMINHONEIROS DE MARTE
EL DESIERTO FILMES LTDA	CAMINHOS ERRADOS
ANAVILHANA FILMES LTDA ME	CANÇÃO AO LONGE
KARMATIQUE IMAGENS LTDA	CORAÇÃO DAS TREVAS
VALVULA PRODUÇÕES LTDA	CORPOS BÁRBAROS
MIRADA FILMES LTDA EPP.	CORTE REAL
PLATEAU REALIZAÇÕES ARTÍSTICAS LTDA	DEITADO DE SAPATOS
ZOOM ELEFANTE PRODUÇÃO CINEMATOGRAFICA LTDA	DOIS LADRÕES TRAPALHÕES



Proponente	Projeto
EPIFANIA FILMES PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS E PRODUÇÃO AUDIOVISUAL LTDA.	ENVERGADURA
BANANEIRA FILMES LTDA	FOGARÉU
ARGONAUTAS DESIGN DE VIDEO LTDA ME	GRADEAR
GLAZ ENTRETENIMENTO SA.	GREICE
TB PRODUÇÕES LTDA	JOÃO E O GIGANTE
G.L.M PRODUÇÕES ARTÍSTICAS LTDA	JORGE BEN JOR, PRELÚDIO PARA A PAZ UNIVERSAL
VACA AMARELA PRODUÇÕES MULTIMÍDIA LTDA	KEVIN
MULTI PLANEJAMENTO CULTURAL LTDA ME	LUMA
FERNANDO PINHEIRO GUIMARÃES CPF 03790795690 - ME	MARIANA
REDFROG FILMS LTDA-ME	NADANDO ENTRE GIGANTES
WG7 AGENCIAMENTO E PRODUÇÕES LTDA. ME.	NEM TODA HISTÓRIA DE AMOR ACABA EM MORTE
PIQUE-BANDEIRA PRODUÇÕES LTDA-ME	O AMOR DOS MEUS FILHOS
CARAMINHOLA PRODUÇÕES ARTÍSTICAS LTDA	O DESERTO DE LUÍZA
BOULEVARD FILMES LTDA	O HOMEM DESCALÇO
LUCIANA GOMES DA SILVA DRUZINA ME	O RELATÓRIO OTA DO SEXO
JAMILE DOS SANTOS COELHO - ME	O TOQUE DO AMOR
IT FILMES, COMUNICAÇÃO E ENTRETENIMENTO	O ÚLTIMO NÚMERO
PRAIA PRODUÇÕES DE FILMES PARA PUBLICIDADE EIRELI ME	PONTO DE ENCONTRO
IDEOGRAMA PRODUÇÕES CULTURAIS LTDA – ME	PROCURA-SE METEORANGO KID, VIVO OU MORTO
ZESKI FILMES LTDA - ME	QUERO VER O MAR
FILMES DE ABRIL PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS LTDA	QUIETA
MIRAÇÃO FILMES	RENATO ESTÁ ACORDADO
GUSTAVO HENRIQUE MAGNANI FERREIRA - ME	REVOLUÇÃO LITERATURA: COMO A INTERNET TRANSFORMOU O LIVRO
IMAGEM-TEMPO PRODUÇÕES CINEMATOGRAFICAS LTDA-ME	RIO NEGRO
ARTES BRASIL PRODUÇÕES ARTÍSTICAS LTDA	SALARIO DOS POETAS - O FILME
JÁ FILMES LTDA	SERIAL KISSER
COEVOS FILMES	SINFONIA DE UM HOMEM COMUM
PLATEAU MARKETING E PRODUÇÕES CULTURAIS LTDA	SOMOS TODOS CATÓLICOS
ACERE PRODUÇÃO ARTÍSTICA E CULTURAL LTDA	TÃO LONGE DO CENTRO DA TERRA
PRIMEIRA FILA PRODUÇÕES EIRELI	TEMPO AFORA
FRJ PRODUÇÕES LTDA	TREVAS
WG PRODUÇÕES E PUBLICIDADES LTDA	VELHO CHICO A ALMA DO POVO XOKÓ



Proponente	Projeto
IDÉIAS IDEAIS DESIGN & PRODUÇÕES LTDA.	VIRA-AVESSO
TEMPERO FILMES LTDA	VISTO
RAIZ PRODUÇÕES CINEMATOGRAFICAS LTDA.	VONTADE DOS HOMENS
AVOA FILMES CINE VIDEO COMERCIAL LTDA	WILD TRACK

2 – Da análise dos recursos

Primeiramente, é preciso ressaltar que os recursos recebidos e analisados são os enviados em conformidade com o item 6.4.4.3 do edital (“Caberá recurso da decisão da primeira fase da seleção no prazo de 10 (dez) dias a contar da publicação do resultado preliminar. O recurso deverá ser interposto exclusivamente através do Sistema FSA”), bem como com a ata do resultado preliminar e informações enviadas via sistema. Dessa forma, recursos intempestivos ou em desacordo com o referido item, não foram conhecidos.

Também é importante esclarecer que essa etapa do processo seletivo visa a reparar erros e falhas de análise, mas não tem o propósito de proceder com uma nova avaliação dos projetos. Nesse sentido, a comissão de análise de recursos entende que é relevante destacar que a discrepância de notas entre os pareceristas não é argumento suficiente para a alteração de notas, desde que as análises estejam fundamentadas.

Além disso, em conformidade com as regras do edital da chamada pública (item 6.4.4.5), a comissão não considerou na análise qualquer documentação complementar nem retificação da documentação apresentada na inscrição. Pelo mesmo motivo, também não foram consideradas as novas informações decorrentes de atualizações das situações dos projetos.

Vale ressaltar ainda que o referido edital prevê que a comprovação da participação de profissionais técnicos e parceiros dos projetos apenas ocorra por meio de contratos. Dessa forma, tanto na avaliação dos pareceristas, quanto na análise dos recursos, não foram levadas em consideração cartas de intenção, cartas de anuência ou afins.

Por fim, deve-se esclarecer que a constatação de erros e/ou omissões nas análises já realizadas poderá não constituir condição suficiente para alteração da nota atribuída. Assim, o não provimento dos recursos por parte da comissão, para além do exposto,



significa que esta julgou que os recursantes não apresentaram argumentos ou fatos que fossem suficientes para impactar as notas já atribuídas.

Isto posto, para cada recurso recebido, a comissão analisou o pleito e julgou por prover ou não o recurso, considerando como provido os recursos que obtiveram qualquer acréscimo na pontuação, ainda que o acréscimo tenha sido menor que o solicitado. Nos casos em que as recursantes não indicaram explicitamente os subquesitos contestados, a comissão interpretou e os definiu a partir dos argumentos e alegações enviadas.

Sendo assim, para cada um dos projetos, após apreciar os argumentos apresentados, a comissão de análise de recursos deliberou da seguinte maneira:

Proponente	Projeto
Brito e Santos Producoes LTDA-ME	A Banana Real do Garanhão

Subquesito 1.1 – Recurso não provido.

Subquesito 1.2 – Recurso não provido.

Subquesito 1.3 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
PERSONA NON GRATA PICTURES - PRODUÇÕES E PROJETOS CINEMATOGRAFICOS LTDA-ME	A BELA AMÉRICA

Subquesito 1.1 – Recurso não provido.

Subquesito 1.2 – Recurso não provido.

Subquesito 1.3 – Recurso não provido.

Subquesito 2.1 – Recurso não provido.

Subquesito 2.2 – Recurso não provido.

Subquesito 3.1 – Recurso não provido.

Subquesito 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Phantasus Produtora Eireli - ME	A Lã Mais Branca

Subquesito 1.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) às notas atribuídas (de 3,0 para 4,0) pelo parecerista externo e pelo analista da Ancine.

Subquesito 1.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) às notas atribuídas (de 3,0 para 4,0) pelo parecerista externo e pelo analista da Ancine.

Subquesito 1.3 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 2,0 (dois pontos) à nota atribuída (de 2,0 para 4,0) pelo parecerista externo e 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0) pelo analista Ancine.



Proponente	Projeto
Di Mauro Cultura e Arte Produções Artísticas EIRELI	A Mula Sem Cabeça

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0).

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0).

Proponente	Projeto
Entre Filmes Produções LTDA - ME	A Professora de Francês

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Proponente	Projeto
Liberato Produções Culturais Ltda	A VIDA É DA COR QUE PINTAMOS

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Luciano da Luz Moucks	Abelha Girl

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0) pelo parecerista externo.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.



Proponente	Projeto
Paula Un Mi Kim Producoes ME	Apá, Você Vende Olhos?

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Cavalo do Cão Produção de Filmes	Bagaço

Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Mosaico Filmes LTDA-ME	Bandeiras

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
CARLOS SILVA ALMEIDA PRODUÇÃO - ME	Banquete de Olhares

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Animaking Studios Ltda.EPP	CAMINHONEIROS DE MARTE

Subquesto 1.3 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0) pelo analista da Ancine.



Proponente	Projeto
EL DESIERTO FILMES LTDA	CAMINHOS ERRADOS

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Anavilhana Filmes Ltda ME	Canção ao longe

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Karmatique Imagens Ltda	Coração das Trevas

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0).
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Valvula Produções Ltda	Corpos Bárbaros

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0).



Proponente	Projeto
MIRADA FILMES LTDA EPP.	Corte Real

Subquesto 1.1 – Recurso provido, tendo sido corrigida a nota atribuída (de 3,0 para 4,0) pelo analista da Ancine.

Subquesto 1.2 – Recurso provido, tendo sido corrigida a nota atribuída (de 4,0 para 3,0) pelo analista da Ancine.

Subquesto 1.3 – Recurso provido, tendo sido corrigida a nota atribuída (de 3,0 para 5,0) pelo parecerista externo e corrigida a nota atribuída (de 5,0 para 4,0) pelo analista da Ancine.

Proponente	Projeto
Plateau Realizações Artísticas Ltda	Deitado de Sapatos

Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Proponente	Projeto
ZOOM ELEFANTE PRODUÇÃO CINEMATOGRAFICA LTDA	DOIS LADRÕES TRAPALHÕES

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0) pelo parecerista externo.

Subquesto 1.3 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0) pelo parecerista externo.

Proponente	Projeto
Epifania Filmes Prestação de Serviços e Produção Audiovisual Ltda.	Envergadura

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Bananeira Filmes Ltda	Fogaréu

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.



Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
ARGONAUTAS DESIGN DE VIDEO LTDA ME	GradeAr

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Glaz Entretenimento SA.	Greice

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
TB Produções Ltda	João e o Gigante

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Proponente	Projeto
G.L.M Produções Artísticas LTDA	Jorge Ben Jor, prelúdio para a paz universal

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.



Proponente	Projeto
Vaca Amarela Produções Multimídia LTDA	Kevin

Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 2.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Multi Planejamento Cultural LTDA ME	LUMA

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Fernando Pinheiro Guimarães	Mariana

Subquesto 1.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0) pelo parecerista externo.

Subquesto 1.3 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0) pelo parecerista externo.

Proponente	Projeto
RedFrog Films LTDA-ME	Nadando entre Gigantes

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 2.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.



Proponente	Projeto
WG7 Agenciamento e Produções Ltda. ME.	Nem Toda História de Amor Acaba em Morte

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Proponente	Projeto
PIQUE-BANDEIRA PRODUÇÕES LTDA-ME	O Amor dos Meus Filhos

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Caraminhola Produções Artísticas Ltda	O Deserto de Luíza

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Boulevard Filmes Ltda	O Homem Descalço

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0).

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0).

Proponente	Projeto
Luciana Gomes da Silva Druzina ME	O Relatório Ota do Sexo

Subquesto 1.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0) pelo analista da Ancine.



Subquesto1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0) pelo analista da Ancine.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Jamile dos Santos Coelho - ME	O Toque do Amor

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0).

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
IT Filmes, Comunicação e Entretenimento	O Último Número

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
PRAIA PRODUÇÕES DE FILMES PARA PUBLICIDADE EIRELI ME	PONTO DE ENCONTRO

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Ideograma Produções Culturais LTDA – ME	Procura-se Meteorango Kid, vivo ou morto

Subquesto 1.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0) pelo parecerista externo.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.



Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0).

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 1,0 para 2,0).

Proponente	Projeto
ZESKI FILMES LTDA - ME	Quero Ver o Mar

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
FILMES DE ABRIL PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS LTDA	Quieta

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Miração Filmes	Renato está acordado

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
GUSTAVO HENRIQUE MAGNANI FERREIRA - ME	REVOLUÇÃO LITERATURA: Como a internet transformou o livro

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).



Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Imagem-Tempo Produções Cinematográficas Ltda-ME	RIO NEGRO

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.

Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Artes Brasil Produções Artísticas Ltda	SALARIO DOS POETAS - O FILME

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Já Filmes Ltda	Serial Kisser

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0).

Subquesto 2.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0).

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0).

Proponente	Projeto
Coevos Filmes	Sinfonia de Um Homem Comum

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.

Subquesto 1.2 – Recurso não provido.

Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0).

Subquesto 3.1 – Recurso não provido.

Subquesto 3.2 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 3,0 para 4,0).



Proponente	Projeto
Plateau Marketing e Produções Culturais Ltda	SOMOS TODOS CATÓLICOS

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Acere Produção Artística e Cultural LTDA	Tão Longe do Centro da Terra

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido. Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).

Proponente	Projeto
Primeira Fila Produções Eireli	TEMPO AFORA

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
FRJ Produções Ltda	Trevas

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
WG PRODUÇÕES E PUBLICIDADES LTDA	VELHO CHICO a alma do povo xokó

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.



Proponente	Projeto
Idéias Ideais Design & Produções Ltda.	Vira-Averso

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Tempero Filmes LTDA	Visto

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso provido, tendo sido acrescentado 1,0 (um ponto) à nota atribuída (de 2,0 para 3,0).
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Raiz Produções Cinematográficas Ltda.	Vontade dos Homens

Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.

Proponente	Projeto
Avoa Filmes Cine Video Comercial LTDA	Wild Track

Subquesto 1.1 – Recurso não provido.
Subquesto 1.2 – Recurso não provido.
Subquesto 1.3 – Recurso não provido.
Subquesto 2.1 – Recurso não provido.
Subquesto 2.2 – Recurso não provido.
Subquesto 3.1 – Recurso não provido.
Subquesto 3.2 – Recurso não provido.



Lista Definitiva dos projetos aprovados para análise da Comissão de Seleção

Após o julgamento dos recursos e considerando as desistências, informamos a lista definitiva dos projetos aprovados na etapa de Análise e avaliação:

1) Projetos classificados devido à pontuação na etapa de seleção, conforme alínea “a” do item 6.4.3.1:

Protocolo	Proponente	Projeto	UF
21422	BESOURO FILMES LTDA.	5 CASAS	RS
21625	ANDARA FILMES LTDA. ME	A CHAVE DE CASA	SP
21855	KINOTV LTDA	A FESTA DE LEO	RJ
22122	MACHINA FILMES E PRODUÇÕES CULTURAIS LTDA.	A FRONTEIRA	RS
21762	CINEMA BRASIL DIGITAL - ESCRITÓRIO DE PLANEJAMENTO EM EMPREENDIMENTOS AUDIOVISUAIS LTDA	A VIAGEM DA DESCOBERTA DO BRASIL	RJ
21746	GULLANE ENTRETENIMENTO S/A	ALDEOTAS	SP
21524	CORAÇÃO DA SELVA TRANSMÍDIA S.A.	ANIMAIS NA PISTA	SP
21992	COMTEXTO PRODUÇÕES E PUBLICAÇÕES ARTÍSTICAS LTDA	AOS VIVOS	RJ
21614	MANJERICÃO FILMES LTDA ME	BAGDÁ - CENAS DO COTIDIANO	SP
21787	MONTANHA RUSSA PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS LTDA. ME	BEM VINDOS DE NOVO	SP
21976	CAMISA TREZE CULTURAL LTDA.	BORGESTEIN	SP
21886	TRUQUE PRODUTORA DE CINEMA TV E VÍDEO LTDA	CINE RUBY	BA
21646	AINOUZ PRODUÇÕES CINEMATOGRAFICAS LTDA - ME	CLANDESTINOS	CE
22125	CRISIS PRODUTIVAS COMUNICAÇÃO LTDA.	CLARA NUNES, É PRECISO CANTAR EM TOM DE ESPERANÇA	RJ
22153	GATA CINE PRODUÇÕES LTDA	COLEGAS 2 - A MISSÃO	SP
21567	KARMATIQUE IMAGENS LTDA	CORAÇÃO DAS TREVAS	SP
22157	MIRADA FILMES LTDA EPP.	CORTE REAL	RJ
21617	URCA FILMES LTDA.	DESTINADAS, MULHERES NA GUERRA DA TRÍPLICE ALIANÇA	RJ

Protocolo	Proponente	Projeto	UF
21575	BANANEIRA FILMES LTDA	FOGARÉU	RJ
21451	DEZENOVE SOM E IMAGENS PRODUÇÕES LTDA	GREICEKELLY	SP
21950	BEBINHO SALGADO 45 LTDA ME	GYURI	PE
21391	GRAFO AUDIOVISUAL LTDA. ME	HORIZONTE	PR
21894	PRIMO FILMES LTDA.	INTERIOR	SP
22138	TB PRODUÇÕES LTDA	JOÃO E O GIGANTE	RJ
22024	FILMES DE PLÁSTICO PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS LTDA - ME	LITORAL	MG
21645	ARAÇÁ AZUL PRODUÇÃO EVENTOS E TURISMO LTDA	LONGE DO PARAÍSO	BA
21989	ARTIFICIO CINEMATOGRAFICO E PRODUÇÕES LTDA	NATUREZA MORTA	RJ
21854	LEONARDO GARCIA E CIA. LTDA.	O REINO DOS PÁSSAROS	RS
22105	IT FILMES, COMUNICAÇÃO E ENTRETENIMENTO	O ÚLTIMO NÚMERO	MG
21844	TIETÊ PRODUÇÕES CINEMATOGRAFICAS LTDA	OS BODES	RJ
21807	MP2 PRODUÇÕES LTDA	PAIXÃO / PASSION	RJ
21548	CRYSTAL CINEMATOGRAFICA LTDA.	PAIXÕES RECORRENTES NO ATLÂNTICO SUL	RJ
21550	MIRAÇÃO FILMES	RENATO ESTÁ ACORDADO	SP
22013	ROSEIRA FILMES E PRODUÇÕES ARTISTICAS LTDA	TIA VIRGINIA	SP
21687	AURORA FILMES LTDA. - ME	TLAZOLTÉOTL: PARA ONDE VOAM AS FEITICEIRAS	SP

2) Projetos classificados devido à cota regional da etapa de seleção, conforme alínea “b” do item 6.4.3.1:

Protocolo	Proponente	Projeto	UF
22198	M. PONTES NOGUEIRA FILHO EIRELI -ME	A FAUNA ENCANTADA DA INÉRCIA	MA
21664	PHANTASUS PRODUTORA EIRELI - ME	A LÃ MAIS BRANCA	GO
22141	J O DE QUEIROGA NETO ME	A MARCHA DAS ROSAS	AM
21656	LIBERATO PRODUÇÕES CULTURAIS LTDA	A VIDA É DA COR QUE PINTAMOS	BA

Protocolo	Proponente	Projeto	UF
21694	PAPO AMARELO PRODUÇÕES CINEMATOGRAFICAS LTDA ME	ADEUS, CAPITÃO	PE
22185	CINEMA CINEMA PRODUÇÕES ARTÍSTICAS E CULTURAIS LTDA-ME	ATRÁS DAS PAREDES	DF
22114	PLATEAU REALIZAÇÕES ARTÍSTICAS LTDA	DEITADO DE SAPATOS	DF
21972	POLO MS CINEMA E VÍDEO ME	DEPOIS DO TREM	MS
21415	GUARNICE PRODUÇÕES EIRELI - EPP	DO OUTRO LADO DA PONTE	MA
21688	TRINCHEIRA FILMES LTDA	EDIFICANTE	PE
21949	ARGONAUTAS DESIGN DE VIDEO LTDA ME	GRADEAR	DF
22220	TARDO FILMES LTDA ME	NATAN	CE
22189	CLARTÉ SERVIÇOS DE FOTO E CINEMA LTDA.	O REFLEXO DO LAGO	PA
21767	JAMILE DOS SANTOS COELHO - ME	O TOQUE DO AMOR	BA
21336	MOARA ROCHA CARDIAL EPP	O VESTIDO PRETO DE VALENTINA	BA
21598	AQUARELA PRODUÇÕES CULTURAIS LTDA	PERDIDO NO SUPERMERCADO	DF
21774	STUDIO F3 LTDA ME	SOB A LUZ DO SOL PROFUNDO	CE
22126	602 PRODUÇÕES DE FILMES LTDA ME	UM CINEMA, UMA VIDA - AMAZÔNIA MEIO SÉCULO DEPOIS	AM
22211	AROMA FILMES LTDA ME	VAGO	PE
21705	PANACEIA PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS LTDA	VENTO SECO	GO

3) Projetos classificados devido à cota regional da etapa de seleção, conforme alínea “c” do item 6.4.3.1:

Protocolo	Proponente	Projeto	UF
22262	ANAVILHANA FILMES LTDA ME	CANÇÃO AO LONGE	MG
21811	PANDA FILMES LTDA.	CASA VAZIA	RS
21765	STO LAT PRODUÇÕES CULTURAIS LTDA ME	CONTINENTE	PR
22079	MURIEL PARABONI FILMES	DEPOIS DA NÁUSEA	RS
21944	VACA AMARELA PRODUÇÕES MULTIMÍDIA LTDA	KEVIN	MG



Protocolo	Proponente	Projeto	UF
21954	BACTÉRIA FILMES LTDA	O FIM DA HISTÓRIA	RS
21990	LUCIANA GOMES DA SILVA DRUZINA ME	O RELATÓRIO OTA DO SEXO	RS
21647	VINIL FILMES PRODUÇÕES LTDA ME	SANGUE DE GROSELHA	SC

Rio de Janeiro, 05 de dezembro de 2017

Banco Regional de Desenvolvimento do Extremo Sul – BRDE

Agência Nacional do Cinema - ANCINE