

## CHAMADA PÚBLICA BRDE/FSA – PRODECINE - 05/2014

### Ata da Reunião de Análise de Recursos e Resultado Final da Primeira Fase de Seleção

Entre os dias 25 de agosto a 01 de setembro de 2015, foram realizadas reuniões de julgamento dos recursos, encaminhados ao BRDE, relativos à avaliação preliminar dos projetos, conforme os itens 6.5 e 6.6 da Chamada Pública PRODECINE 05/2014.

Primeiramente apresenta-se o resultado da análise dos recursos interpostos para cada projeto e, ao final, divulga-se o resultado definitivo dos projetos aprovados na primeira fase e classificados para a segunda fase de seleção.

O BRDE recebeu recursos relativos aos seguintes projetos:

PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO	PROJETO	PROPONENTE
8849	A BELA AMÉRICA	PERSONA NON GRATA PICTURES
9090	A FEBRE	CINELUZ PRODUÇÕES
8430	A FRUTA E A FLOR	FILMI DI LUZZI
9366	A HISTÓRIA É TEIMOSA	USINA DE KYNO LTDA
9383	A LÃ MAIS BRANCA	CHAMON PRODUÇÕES
9169	A MORTE NECESSÁRIA EM PLENO DIA	BIGBONSAI
9289	A PAIXÃO SEGUNDO GH	ACADEMIA DE FILMES
8581	A PEÇA	GATA CINE
9141	A SERPENTE	WILLIAM CUBITS CAPELA
9200	AFETOS DA PRIMEIRA INFÂNCIA	MOSQUITO VÍDEO
8858	ALZHEIMER NA PERIFERIA	MALABAR FILMES
9258	ANIMAIS NA PISTA	CORAÇÃO DA SELVA
9361	AS OCUPANTES	CONFEITARIA DE CINEMA
9036	AS VIDAS DE HECTOR	INDIANA PRODUÇÕES
9371	BANDA DA CASA	LATITUDE
9349	BANQUETE DE OLHARES	BRAXIL FILMES
9359	BLOODY MARY	LOOKMADE
9360	BRASÍLIA	MACHADO FILMES
9372	CASO FLÁVIO	DOCTELA
8724	CEM ANOS DE PERDÃO	FOR ALL FILMES
9409	CENTRO CULTURAL EQUIPE	OLÉ PRODUÇÕES
9155	COM A BENÇÃO DE SÃO JOÃO	ALIBI FILMES
9393	COMBOIO DE SAL E AÇÚCAR	PANDA FILMES
9242	CONTRAMÃO	BUDA FILMES
9307	CÓRTEX	NOVELO FILMES



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

<b>PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO</b>	<b>PROJETO</b>	<b>PROPONENTE</b>
9335	DISCOS MARCUS PEREIRA	VIDEOFORUM FILMES PRODUÇÕES ARTÍSTICAS LTDA - ME
9217	DORA E GABRIEL	SP FILMES DE SÃO PAULO LTDA
9398	ELON RABIN NÃO ACREDITA NA MORTE	ENTRE FILMES
9199	ELY CAMARGO ÁGUA DA FONTE	MANDRA FILMES
9333	EM BUSCA DE CARLOS ZEFIRO	CALIBAN - CINEMA E CONTEÚDO
9461	EN TUS OJOS	LAZ
9001	ENTRE A SOLA E O SALTO TEM O VÃO	SOBRETUDO PRODUÇÃO
9191	ESMERALDA	MARISTELA FILMES
9027	EXTRACAMPO	NOFOCO FILMES
9304	FELIS DOMESTICUS	AVOA FILMES
9232	FILHO DE BOI	PLANO 3 FILMES
8674	GAROTO, GÊNIO DAS CORDAS-100ANOS	TC FILMES
9350	GUERRA DE PAPEL	CORTE SECO
9265	HOTEL PARIS	KLAXON CULTURA AUDIOVISUAL
9384	JARDIM BOTÂNICO	CONDIÇÃO PERFEITA FILMES
9262	LEO	TEMPERO FILMES
8897	LILI E AS LIBÉLULAS	PRETA PORTÉ FILMES
9025	LILITH	TB PRODUÇÕES
8652	LOGO ALI	IDEOGRAPH
8446	MARIANA	CINE NOVA
9324	MENINA MULHER DA PELE PRETA	DANDARA PRODUÇÕES CULTURAIS
9302	MENINO DO RIO - O MUSICAL	FILMES DO EQUADOR
8933	MINHA AMADA CÂMERA	LESTEPE
9370	MONTANHA RUSSA (MOLAMBO)	TACACÁ FILMES
8689	MÚSICA PARA CORTAR OS PULSOS	POLANA FILMES
8474	O DIRETOR	PARANOID FILMES
9184	O HERÓI HESITANTE	CASS FILMES
9209	O MUNDO DEPOIS DO FIM	BANANEIRA FILMES
9067	O RIO DE JANEIRO DE HO CHI MINH	MOVIOLA FILMES
9338	ONTEM HAVIA COISAS ESTRANHAS NO CÉU	SANCHO FILMES
8949	OUTRAS CORES	EDTM
9355	PAIXÃO / PASSION	MP2 PRODUÇÕES
8854	PAJÉ	BURITI FILMES
9346	PAULISTAS	PANACEIA FILMES
8946	PODE PIORAR	CINEMA ELÉTRICO
9391	RAINHA DAS RAINHAS	GREENVISION
9249	RUMO, UMA HISTÓRIA SINGULAR	KINOSCÓPIO

PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO	PROJETO	PROPONENTE
9264	SEM STORYBOARD	UM FILMES LTDA
9404	SEREIS UMA SÓ CARNE	GP7 FILMES
8870	SOLDADO ESTRANGEIRO	COEVOS FILMES
9317	TRANSCIDADE	LENTE VIVA FILMES
8825	UM AMOR DE VERÃO	LATITUDE 23 FILMES
9230	UM DIA ATRÁS DO OUTRO	KAIROSICONOGRAPHIA PRODUÇÕES
9463	UMA BANDAH	KASHMIR PRODUÇÕES ARTÍSTICAS
9412	ZAATARI, O FILME	GRIFA FILMES

Para cada um dos projetos, após apreciar os argumentos apresentados, a comissão de análise de recursos deliberou da seguinte maneira:

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8849	A BELA AMÉRICA	PERSONA NON GRATA PICTURES

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista (no caso de documentários, o peso do roteirista será incorporado à nota atribuída ao quesito do diretor): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**  
BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**  
Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9090	A FEBRE	CINELUZ PRODUÇÕES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista (no caso de documentários, o peso do roteirista será incorporado à nota atribuída ao quesito do diretor): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8430	A FRUTA E A FLOR	FILMI DI LUZZI

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.



Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9366	A HISTÓRIA É TEIMOSA	USINA DE KYNO LTDA

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista (no caso de documentários, o peso do roteirista será incorporado à nota atribuída ao quesito do diretor): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

BRDE

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



ancine

Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9383	A LÃ MAIS BRANCA	CHAMON PRODUÇÕES

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9169	A MORTE NECESSÁRIA EM PLENO DIA	BIGBONSAI

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### **Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

BRDE

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



ancine

Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9289	A PAIXÃO SEGUNDO GH	ACADEMIA DE FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista (no caso de documentários, o peso do roteirista será incorporado à nota atribuída ao quesito do diretor): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8581	A PEÇA	GATA CINE

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9141	A SERPENTE	WILLIAM CUBITS CAPELA

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

### **Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista (no caso de documentários, o peso do roteirista será incorporado à nota atribuída ao quesito do diretor): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9200	AFETOS DA PRIMEIRA INFÂNCIA	MOSQUITO VÍDEO

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8858	ALZHEIMER NA PERIFERIA	MALABAR FILMES

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**  
BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**  
Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9258	ANIMAIS NA PISTA	CORAÇÃO DA SELVA

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista (no caso de documentários, o peso do roteirista será incorporado à nota atribuída ao quesito do diretor): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9361	AS OCUPANTES	CONFEITARIA DE CINEMA

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.



Fundo Setorial  
do Audiovisual



Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9036	AS VIDAS DE HECTOR	INDIANA PRODUÇÕES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9371	BANDA DA CASA	LATITUDE

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista (no caso de documentários, o peso do roteirista será incorporado à nota atribuída ao quesito do diretor): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9349	BANQUETE DE OLHARES	BRAXIL FILMES

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9359	BLOODY MARY	LOOKMADE

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido dois (2,0) pontos à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.



**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9360	BRASÍLIA	MACHADO FILMES

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### **Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico**

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9372	CASO FLÁVIO	DOCTELA

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8724	CEM ANOS DE PERDÃO	FOR ALL FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido dois (2,0) pontos à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9409	CENTRO CULTURAL EQUIPE	OLÉ PRODUÇÕES

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9155	COM A BENÇÃO DE SÃO JOÃO	ALIBI FILMES

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9393	COMBOIO DE SAL E AÇÚCAR	PANDA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9242	CONTRAMÃO	BUDA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

## Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesto 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

## Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9307	CÓRTEX	NOVELO FILMES

## Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

## Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9335	DISCOS MARCUS PEREIRA	VIDEOFORUM FILMES PRODUÇÕES ARTÍSTICAS LTDA

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9217	DORA E GABRIEL	SP FILMES DE SÃO PAULO LTDA

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9398	ELON RABIN NÃO ACREDITA NA MORTE	ENTRE FILMES

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### **Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### **Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico**

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9199	ELY CAMARGO ÁGUA DA FONTE	MANDRA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9333	EM BUSCA DE CARLOS ZEFIRO	CALIBAN - CINEMA E CONTEÚDO

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9461	EN TUS OJOS	LAZ

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9001	ENTRE A SOLA E O SALTO TEM O VÃO	SOBRETUDO PRODUÇÃO

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9191	ESMERALDA	MARISTELA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9027	EXTRACAMPO	NOFOCO FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9304	FELIS DOMESTICUS	AVOA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9232	FILHO DE BOI	PLANO 3 FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesto 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8674	GAROTO, O GÊNIO DAS CORDAS– 100ANOS	TC FILMES



## Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

## Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9350	GUERRA DE PAPEL	CORTE SECO

## Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

## Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

## Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9265	HOTEL PARIS	KLAXON CULTURA AUDIOVISUAL

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesto 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9384	JARDIM BOTÂNICO	CONDIÇÃO PERFEITA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesto 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico**

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9262	LEO	TEMPERO FILMES

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público Análise: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

BRDE

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



ancine

Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8897	LILI E AS LIBÉLULAS	PRETA PORTÊ FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9025	LILITH	TB PRODUÇÕES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### **Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesto 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### **Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico**

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8652	LOGO ALI	IDEOGRAPH

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público Análise: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### **Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico**

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8446	MARIANA	CINE NOVA

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público  
Análise: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9324	MENINA MULHER DA PELE PRETA	DANDARA PRODUÇÕES CULTURAIS

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico**

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9302	MENINO DO RIO - O MUSICAL	FILMES DO EQUADOR

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8933	MINHA AMADA CÂMERA	LESTEPE

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho progresso do roteirista: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho progresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9370	MONTANHA RUSSA (MOLAMBO)	TACACÁ FILMES

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor: recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8689	MÚSICA PARA CORTAR OS PULSOS	POLANA FILMES

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8474	O DIRETOR	PARANOID FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9184	O HERÓI HESITANTE	CASS FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9209	O MUNDO DEPOIS DO FIM	BANANEIRA FILMES

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9067	O RIO DE JANEIRO DE HO CHI MINH	MOVIOLA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**  
BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**  
Agência Nacional  
do Cinema

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9338	ONTEM HAVIA COISAS ESTRANHAS NO CÉU	SANCHO FILMES

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### **Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### **Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico**

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8949	OUTRAS CORES	EDTM

### **Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público:

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9355	PAIXÃO / PASSION	MP2 PRODUÇÕES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público Análise: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas e que as novas informações fornecidas não foram apresentadas no projeto encaminhado no ato de inscrição.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8854	PAJÉ	BURITI FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9346	PAULISTAS	PANACEIA FILMES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estético: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8946	PODE PIORAR	CINEMA ELÉTRICO

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo parecerista externo.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9391	RAINHA DAS RAINHAS	GREENVISION

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesto 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

BRDE

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



ancine

Agência Nacional  
do Cinema

Subquesto 2.2- Experiência e desempenho progresso do diretor: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9249	RUMO, UMA HISTÓRIA SINGULAR	KINOSCÓPIO

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesto 2.2- Experiência e desempenho progresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9264	SEM STORYBOARD	UM FILMES LTDA

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



## Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

## Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9404	SEREIS UMA SÓ CARNE	GP7 FILMES

## Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público  
Análise: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

## Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

## Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8870	SOLDADO ESTRANGEIRO	COEVOS FILMES

### Questão 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesto 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Questão 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesto 2.1- Experiência e desempenho progresso do roteirista: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesto 2.2- Experiência e desempenho progresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Questão 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesto 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesto 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9317	TRANSCIDADE	LENTE VIVA FILMES

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
8825	UM AMOR DE VERÃO	LATITUDE 23 FILMES

**Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público**

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público  
Análise: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.2- Estrutura dramática e construção dos personagens (ficção e animação) ou Pesquisa e conceito (no caso de documentários): **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

**Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor**

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

BRDE

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



ancine

Agência Nacional  
do Cinema

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9230	UM DIA ATRÁS DO OUTRO	KAIROSICONOGRAPHIA PRODUÇÕES

### Quesito 1: Aspectos artísticos e adequação ao público

Subquesito 1.1- Abrangência do tema, comunicabilidade e adequação da proposta ao público  
Análise: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 1.3- Inovação de linguagem e proposta estética: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9463	UMA BANDAH	KASHMIR PRODUÇÕES ARTÍSTICAS

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Protocolo da inscrição	Projeto	Proponente
9412	ZAATARI, O FILME	GRIFA FILMES

### Quesito 2: Qualificação técnica do roteirista e do diretor

Subquesito 2.1- Experiência e desempenho pregresso do roteirista: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.

Subquesito 2.2- Experiência e desempenho pregresso do diretor: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

### Quesito 3: Capacidade gerencial e desempenho da produtora/grupo econômico

Subquesito 3.1 Desempenho comercial das obras produzidas pela produtora/grupo econômico: **recurso provido**, tendo sido acrescido um (1,0) ponto à nota atribuída pelo analista ANCINE.

Subquesito 3.2 Participações e premiações em festivais e congêneres: **recurso não provido**, uma vez que não trouxe argumentos ou fatos que alterassem as análises realizadas.



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

**Lista definitiva dos projetos aprovados na primeira fase de seleção e classificados para a segunda fase**

Após o julgamento dos recursos e a contabilização dos pontos atribuídos nessa etapa do processo seletivo, torna-se pública a lista definitiva dos projetos aprovados na primeira fase de seleção e classificados para a segunda fase:

**Projetos classificados devido à pontuação na primeira fase de seleção, conforme alínea “a” do item 6.6.3:**

<b>PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO</b>	<b>PROJETO</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>UF</b>
8849	A BELA AMÉRICA	PERSONA NON GRATA PICTURES	SP
9269	A IRA DE DEUS	2DLAB	RJ
9289	A PAIXÃO SEGUNDO GH	ACADEMIA DE FILMES	SP
9258	ANIMAIS NA PISTA	CORAÇÃO DA SELVA	SP
9345	BIZARROS PEIXES DAS FOSSAS ABISSAIS	MARÃO FILMES	RJ
9288	BREVES MIRAGENS DE SOL	ARUAC PRODUÇÕES LTDA.	RJ
8932	CALIPO SONHA?	AURORA FILMES	SP
9096	DESTERRO	FILMES DE ABRIL	SP
9335	DISCOS MARCUS PEREIRA	VIDEOFORUM FILMES PRODUÇÕES ARTÍSTICAS LTDA - ME	SP
9442	ESPERA	88 PRODUÇÕES	MG
9294	FAVELOST	TAMBELLINI FILMES	RJ
9237	GREICEKELLY	DEZENOVE SOM E IMAGENS	SP
9271	INTOLERÂNCIA.DOC	MODO OPERANTE PRODUÇÕES	RJ
8457	JESUS KID	GRAFO AUDIOVISUAL LTDA. ME	PR
9351	LAMPIÃO, O GOVERNADOR DO SERTÃO	BUCANERO FILMES	CE
8604	MARE NOSTRUM	RAIZ PRODUÇÕES	SP
8827	MARES DO DESTERRO	VAGALUZES FILMES	SC



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

<b>PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO</b>	<b>PROJETO</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>UF</b>
9163	MESMO QUE SEJA EU	CASA AZUL PRODUÇÕES ARTÍSTICAS	SP
8933	MINHA AMADA CÂMERA	LESTEPE	RJ
9370	MONTANHA RUSSA (MOLAMBO)	TACACÁ FILMES	RJ
9039	O FILHO DA PUTA	OTTO DESENHOS ANIMADOS	RS
9067	O RIO DE JANEIRO DE HO CHI MINH	MOVIOLA FILMES	RJ
8979	PALAVRAS QUEIMADAS	KINOSSAURUS	RJ
8870	SOLDADO ESTRANGEIRO	COEVOS FILMES	RJ
8536	UM ANIMAL AMARELO	DUAS MARIOLA	RJ
9197	UM VIDRO SOB MINHA PELE	BUSCA VIDA FILMES	SP
9285	UNICÓRNI	3 TABELA FILMES	RJ
9412	ZAATARI, O FILME	GRIFA FILMES	SP

**Projetos classificados devido à cota regional da primeira fase de seleção, conforme alínea “b” do item 6.6.3:**

<b>PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO</b>	<b>PROJETO</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>UF</b>
9328	A SALAMANDRA	N FILMES	PE
9062	AMOR ENCANTADO	FLORESTA VIDEO GRAFICA E EDITORA	PA
9320	AS ÓRBITAS DA ÁGUA	LUME FILMES	MA
9349	BANQUETE DE OLHARES	BRAXIL FILMES	MG
9393	COMBOIO DE SAL E AÇÚCAR	PANDA FILMES	RS
9461	EN TUS OJOS	LAZ	PR
9287	GRETA GARBO	DRAMA PRODUÇÕES ARTÍSTICAS	CE
9397	MARABÁ	VISAGEM FILMES	PA



Fundo Setorial  
do Audiovisual

**BRDE**

BANCO REGIONAL  
DE DESENVOLVIMENTO  
DO EXTREMO SUL



**ancine**

Agência Nacional  
do Cinema

<b>PROTOCOLO DE INSCRIÇÃO</b>	<b>PROJETO</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>UF</b>
8994	MARIA LUIZA	DIAZUL DE CINEMA	DF
8446	MARIANA	CINE NOVA	MG
9326	MATA NEGRA	FABULAS NEGRAS PRODUcoes ARTISTICAS LTDA	ES
8448	MEU NOME É CORAGEM.	ANITRA CINEMA & TV	CE
9334	O OLHO DO CAMALEÃO - SIRON FRANCO	PACTO AUDIOVISUAL	PE
9178	VIVA O POVO BRASILEIRO! POR QUE NÃO?	ASACINE	DF

Rio de Janeiro, 04 de setembro de 2015

Banco Regional de Desenvolvimento do Extremo Sul – BRDE

Agência Nacional do Cinema - ANCINE