



**BANCO REGIONAL DE DESENVOLVIMENTO DO EXTREMO SUL – BRDE**  
**CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2016**

**JUSTIFICATIVAS PARA MANUTENÇÃO/ALTERAÇÃO**  
**DE NOTAS PRELIMINARES DA PROVA DISCURSIVA**

**PARA LOCALIZAR SEU RECURSO PRESSIONE OS BOTÕES CTRL+F DO TECLADO E DIGITE O NÚMERO DO PROTOCOLO DO SEU RECURSO.**

**PROTOCOLO: 41626122978-7.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO** - Altera-se a nota de Língua Portuguesa de 3 para 5  
Não foram identificados erros de língua portuguesa que justificassem a nota 3.

**PROTOCOLO: 41626122989-5.**

**QUESTÃO 2 - DEFERIDO** - Altera-se a nota de conhecimentos específicos de 14 para 15.  
Ocorreu um equívoco da banca no momento da marcação da nota na folha definitiva.

**PROTOCOLO: 41626122984-5.**

**INDEFERIDO** - O nome do candidato está localizado na listagem de notas da Prova Discursiva.

**PROTOCOLO: 41626122975-7.**

O candidato não atingiu os pontos mínimos para aprovação, conforme os critérios do edital de abertura na TABELA V.

**PROTOCOLO: 41626122981-5.**

O recurso foi **INDEFERIDO**, pois são argumentações inconsistentes, extemporâneas, fora das especificações estabelecidas para a interposição.

**PROTOCOLO: 41626123020-7.**

**QUESTÃO 1 - RECURSO INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Pouca seletividade de informações com baixa criatividade e originalidade, sendo repetitivo em várias oportunidades.

**QUESTÃO 2 - RECURSO INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Não abordou a integridade do assunto. Não citou em momento algum o papel das frentes de trabalho como alternativa e seu comparativo com a bolsa família.

**PROTOCOLO: 41626123033-5 e 41626123032-5.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO - Altera-se a nota de conhecimentos específicos de 11 para 13.** Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade, sendo repetitivo em várias oportunidades.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão, não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho, não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica).

**PROTOCOLO: 41626123021-7.**

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão, não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho, não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade.

**PROTOCOLO: 41626122977-7.**

**QUESTÃO 1- INDEFERIDO** - Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade, não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O Candidato não atendeu ao tema proposto na questão, não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho, não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica).

**PROTOCOLO: 41626123008-0.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO.** O Candidato apresentou baixo nível de argumentação com pouco senso crítico, sem apresentar os principais impactos dos ajustes necessários na economia fugindo ao tema proposto. Sem criatividade e originalidade. Não apresentou as consequências das reduções de despesas e aumento de impostos. Foram descontados erros de pontuação e concordância.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O Candidato não atendeu ao tema proposto na questão, não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho, não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Baixa seletividade de informações, com pouca criatividade e originalidade. Foram descontados erros estrutura, pontuação e concordância.

**PROTOCOLO: 41626123009-0 e 41626123010-9.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Não atendeu ao tema proposto. Não apresentou os principais impactos dos ajustes necessários na economia, tais como contingenciamento dos gastos e aumento da carga tributária. Apresentou erro de pontuação e concordância.

**QUESTÃO 2 - DEFERIDO - Altera-se a nota de conhecimentos específicos de 11 para 13** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Não apresentou as consequências negativas da bolsa família como a criação de dependência econômica.

**PROTOCOLO: 41626122983-5.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** – Erro de pontuação e concordância.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** – Erro de pontuação e concordância. O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade.

**PROTOCOLO: 41626122990-3 e 41626122991-3.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia, para o devido equilíbrio das contas públicas. Não atendeu ao tema proposto na questão.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade.

**PROTOCOLO: 41626123000-0 e 41626123003.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - Pouca seletividade de informações e baixa/ausência de criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu na totalidade ao tema proposto. Abordou políticas, porém não abordou estratégias governamentais e os benefícios associados de cada programa. Pouca originalidade e fraca argumentação.

**PROTOCOLO: 41626123012-9.**

**QUESTÃO 1- INDEFERIDO** – O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas.

**PROTOCOLO: 41626122986-5.**

**QUESTÃO 1- INDEFERIDO** – O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Apresentou os impactos, porém a estrutura não apresentou conclusão. Pouca criatividade e originalidade.

**PROTOCOLO: 41626123027-7.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO - Altera-se a nota de conhecimentos específicos de 12 para 13.** Não abordou os impactos na economia para o aumento das receitas, tais como elevação da carga tributária. Baixa criatividade/originalidade. Erro de pontuação e concordância.

**PROTOCOLO: 41626123025-7.**

**QUESTÃO 2 – INDEFERIDO** – Diversos erros na aplicação das regras da língua portuguesa, desde erros de acentuação, pontuação a concordância.

**PROTOCOLO: 41626123016-9.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO PARCIALMENTE - Altera-se somente a nota de LINGUA PORTUGUESA de 3 para 4.**

**INDEFERIDO CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS** - O candidato não atendeu integralmente ao tema proposto na questão. Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas.

**LINGUA PORTUGUESA - Erro de pontuação.**

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão, não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade. Na língua portuguesa, apresentou erro de concordância.

**PROTOCOLO: 41626122999-3.**

**QUESTÃO 1- DEFERIDO PARCIALMENTE – Altera-se a nota somente de conhecimentos específicos de 10 para 11.** Falha na clareza de argumentação/senso crítico O equilíbrio orçamentário não acaba onerando vários setores da economia. O descompasso entre receitas e despesas nas contas públicas do governo não reduz a quantidade de recursos em circulação. Baixa criatividade e originalidade.

**INDEFERIDO RECURSO DA LINGUA PORTUGUESA.** Erro de concordância e pontuação.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade.

**PROTOCOLO: 41626122987-5.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas. Erros de pontuação e concordância

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão, não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade. Na língua portuguesa, apresentou erros de concordância, de pontuação, e ortografia.

**PROTOCOLO: 41626123006-0.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. O Candidato apresentou baixo nível de argumentação com pouco senso crítico, sem apresentar os principais impactos dos ajustes necessários na economia fugindo ao tema proposto. Sem criatividade e originalidade. Não apresentou as

consequências das reduções de despesas e aumento de impostos. Foram descontados erros de pontuação e concordância.

**PROTOCOLO: 41626123034-5 e 41626123035-5.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO PARCIALMENTE - Altera-se a nota somente de conhecimentos específicos de 10 para 11.** O Candidato apresentou baixo nível de argumentação com pouco senso crítico, sem apresentar os principais impactos dos ajustes necessários na economia, fugindo parcialmente ao tema proposto. Sem criatividade e originalidade. Não apresentou as consequências das reduções de despesas e aumento de impostos. Foram descontados erros de pontuação e concordância.

**LINGUA PORTUGUESA** - Erros de concordância e pontuação.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade.

**LINGUA PORTUGUESA** - Apresentou erros de concordância, pontuação e ortografia.

**PROTOCOLO: 41626123014-9.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu integralmente ao tema proposto na questão. Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - Erro de concordância (são 3 ou 4 instrumentos essenciais?) E pontuação.

**PROTOCOLO: 41626123015-9.**

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade. Na língua portuguesa, apresentou erros de concordância, de pontuação.

**PROTOCOLO: 41626123029-7 e 41626123030-5.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e

originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas. Na língua portuguesa, apresentou erros de concordância, de pontuação

**QUESTÃO 2- INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Ausência de criatividade e originalidade. Na língua portuguesa, apresentou erros de concordância e pontuação.

**PROTOCOLO: 41626122994-3.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO PARCIALMENTE - Altera-se a nota somente de conhecimentos específicos de 13 para 14.** O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade.

**LINGUA PORTUGUESA** - Apresentou erros de concordância e pontuação.

**QUESTÃO 2 - DEFERIDO PARCIALMENTE - Altera-se a nota somente de conhecimentos específicos de 11 para 13.** O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Pouca clareza de argumentação/senso crítico; Baixa seletividade de informação, criatividade e originalidade.

**LINGUA PORTUGUESA** - Apresentou erros de concordância e pontuação.

**PROTOCOLO: 41626123022-7.**

**QUESTÃO 2 INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o que a diferencia do bolsa família (assistencialista e criação de dependência econômica). Erro de ortografia e concordância.

**PROTOCOLO: 41626123001-0.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - Pouca seletividade de informações e baixa / ausência de criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas.

**QUESTÃO 2 - INDEFERIDO** - O candidato não atendeu ao tema proposto na questão O candidato não fez a relação e diferenciação entre o Bolsa Família e as Frentes de Trabalho. Não mencionou a forma e funcionamento das frentes de trabalho (incentivo ao trabalho) e o

que a diferença do Bolsa Família (assistencialista e criação de dependência econômica). Erro de pontuação e concordância.

**PROTOCOLO: 41626123005-0.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - O candidato apresentou pouca seletividade de informações e baixa criatividade e originalidade. Não abordou os impactos dos ajustes necessários como aumento dos impostos e a redução das despesas com seus efeitos na economia para o devido equilíbrio das contas públicas. A formalidade de introdução, desenvolvimento e conclusão está toda em um mesmo parágrafo apresentando erro de pontuação.

**PROTOCOLO: 41626122985-5.**

**QUESTÃO 1 - INDEFERIDO** - O candidato apresentou rasuras em sua redação, contrariando as instruções de preenchimento. Erro gramatical e de concordância.

**PROTOCOLO: 41626123018-9.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO - Altera-se a nota de conhecimentos específicos de 12 para 14.**

O Candidato omitiu possíveis impactos dos ajustes na economia.

**PROTOCOLO: 41626123031-5.**

**QUESTÃO 1 - DEFERIDO - Altera-se a nota de conhecimentos específicos de 12 para 14.**

O candidato apresentou baixa criatividade/originalidade omitindo informações importantes como o aumento das alíquotas da carga tributária. Erros de pontuação.

**PROTOCOLO: 41626123023-7.**

**RECURSO INDEFERIDO.**

MOTIVO: Edital - Item **12.2.2.2, 'a'** – “O candidato terá atribuída nota 0 (zero) à questão da Prova Escrita Discursiva nas seguintes situações\*: **a) Manuscrita em letra ilegível ou com outro meio que não o determinado neste Edital.**

Não foi possível compreender absolutamente nada além de algumas poucas palavras, que ainda tiveram de ser presumidas ou intuídas, tanto na avaliação da prova quanto na revisão do recurso, em várias tentativas.

**PROTOCOLO: 41626123017-9.**

**QUESTÃO 02 - RECURSO INDEFERIDO.**

MOTIVO: Edital – item **12.2.2. Prova Escrita Discursiva**, de caráter eliminatório e classificatório, constituída de 02 (duas) questões discursivas versando sobre Conhecimentos Específicos, conforme o conteúdo programático constante do Anexo II a este Edital, distribuídas e avaliadas considerando-se os seguintes aspectos:

- a) O atendimento ao tema proposto na questão;
- b) A clareza de argumentação/senso crítico;



- c) A formalidade de introdução, desenvolvimento e conclusão;
- e) A criatividade/originalidade;

O candidato deixou de atender objetivamente ao solicitado pela questão ao sequer mencionar os tipos de mercado a que tais projetos poderiam pertencer, se mercado oligopolizado para petróleo ou monopolizado, para elétrico (referencial teórico contido em Engenharia Econômica). Repetiu informações do texto da questão, perdendo a oportunidade de desenvolver algo criativo e original com senso crítico. Além disso, enfatizou que os dois projetos devessem ser desenvolvidos simultaneamente, uma vez que a decisão entre dois projetos deva recair a somente um, motivo das interrogações. Quanto ao risco, deveria o candidato, com base na teoria apresentada em Engenharia Econômica (Duração de Projeto) entender que o projeto na área de petróleo possui vida limitada, em função de o petróleo ter entrado numa terceira fase de produção, de caráter sintético. Por sua vez, o projeto de caráter elétrico, sendo uma forma de energia que está em ascensão, possui uma tendência de duração mais extensa comparativamente ao petróleo. Assim, considerando apenas este aspecto de duração, o projeto elétrico possui menor risco.

O candidato saiu-se um pouco melhor quanto ao efeito *spill-over*, mas mesmo assim foi pouco original, com argumentação fraca e previsível. Pois ao mencionar apenas o caráter ambiental, amplo e global, desconhecendo que veículos elétricos poluem mais que veículos de combustível fóssil, deixou de explorar externalidades específicas ao projeto, tais como exigência de qualificação educacional e/ou melhoria educacional no longo prazo, maior valor agregado do produto, maior emprego tecnológico, emprego de terras-raras, atração de outras empresas de tecnologias complementares e exportações com maior valor agregado comparativamente às *commodities* normalmente exportadas pelo país. Mencionar os itens solicitados não é o mesmo que responder com acerto. A nota concedida foi bastante flexibilizada, procurando abordar o todo da redação, e alguma e outra ideia que se aproximasse ao solicitado, bem como e comparativamente a outros candidatos.

**PROTOCOLO: 41626123017-9.**

**QUESTÃO 01 - DEFERIDO PARCIALMENTE - Altera-se a nota somente de Língua Portuguesa - 03 para a nota 04.**

**Recurso deferido:** Português – O candidato apresenta uma boa estrutura organizacional no desenvolvimento da argumentação, atendendo ao padrão da língua portuguesa.

**Recurso indeferido: mantém-se a nota 12** - Conhecimento específico – O candidato não abordou todo o conteúdo específico solicitado, deixando de discorrer sobre: identificação e cruzamento das fontes de informações e contemporaneidade dos dados de mercado coletados, bem como a data de referência da avaliação.

**PROTOCOLO: 41626122998-3.**

**RECURSO INDEFERIDO.**

**MOTIVO:** Edital – item **12.2.2. Prova Escrita Discursiva**, de caráter eliminatório e classificatório, constituída de 02 (duas) questões discursivas versando sobre Conhecimentos Específicos, conforme o conteúdo programático constante do Anexo II a este Edital, distribuídas e avaliadas considerando-se os seguintes aspectos:

- a) O atendimento ao tema proposto na questão;
- b) A clareza de argumentação/senso crítico;
- e) A criatividade/originalidade;

O candidato deixou de atender objetivamente ao solicitado pela questão ao sequer mencionar os tipos de mercado a que tais projetos poderiam pertencer, se mercado oligopolizado para petróleo ou monopolizado, para elétrico (referencial teórico contido em Engenharia Econômica). Repetiu informações do texto da questão, perdendo a oportunidade de desenvolver algo criativo e original com senso crítico. Quanto aos outros pontos solicitados, embora os tenha abordado, o fez com equívocos. Quanto ao risco, deveria o candidato, com base na teoria

apresentada em Engenharia Econômica (Duração de Projeto) entender que o projeto na área de petróleo possui vida limitada, em função de o petróleo ter entrado numa terceira fase de produção, de caráter sintético. Por sua vez, o projeto de caráter elétrico, sendo uma forma de energia que está em ascensão, possui uma tendência de duração mais extensa comparativamente ao petróleo. Assim, considerando apenas este aspecto de duração, o projeto elétrico possui menor risco.

O candidato saiu-se um pouco melhor quanto ao efeito *spill-over*, mas mesmo assim foi pouco original, com argumentação fraca e previsível. Pois ao mencionar apenas o caráter ambiental, amplo e global, desconhecendo que veículos elétricos poluem mais que veículos de combustível fóssil, deixou de explorar externalidades específicas ao projeto, tais como exigência de qualificação educacional e/ou melhoria educacional no longo prazo, maior valor agregado do produto, maior emprego tecnológico, emprego de terras-raras, atração de outras empresas de tecnologias complementares e exportações com maior valor agregado comparativamente às *commodities* normalmente exportadas pelo país. Mencionar os itens solicitados não é o mesmo que responder com acerto. A nota concedida foi bastante flexibilizada, procurando abordar o todo da redação, e alguma e outra ideia que se aproximasse ao solicitado, bem como e comparativamente a outros candidatos.

**PROTOCOLO: 41626123028-7.**

**QUESTÃO 02 - RECURSO: INDEFERIDO.**

**MOTIVO:** Edital – item **12.2.2. Prova Escrita Discursiva**, de caráter eliminatório e classificatório, constituída de 02 (duas) questões discursivas versando sobre Conhecimentos Específicos, conforme o conteúdo programático constante do Anexo II a este Edital, distribuídas e avaliadas considerando-se os seguintes aspectos:

- a) O atendimento ao tema proposto na questão;
- e) A criatividade/originalidade;

O candidato solicitou revisão de nota, argumentando quanto ao efeito *spill-over*, que o próprio reconhece ter omitido, alegando falta de espaço. **Primeiro**, não atendeu ao item **12.2.2. – ‘a’**, não somente quanto ao efeito *spill-over*, mas também quanto aos demais itens, errando na abordagem correta, demonstrando desconhecimento teórico do assunto e desentendimento objetivo da questão ao que era solicitado; **Segundo**, item **12.2.2. – ‘e’** - não abordou nada além do que o próprio texto da questão já informava, reproduzindo-o com suas palavras; **Terceiro**, a nota foi flexibilizada, buscando avaliar o conjunto textual do candidato.

**PROTOCOLO: 41626123028-7.**

**QUESTÃO 01 – RECURSO DEFERIDO - altera-se a nota de língua portuguesa 03 para a nota 04.**

Português – o candidato apresenta uma boa estrutura organizacional no desenvolvimento da argumentação, atendendo ao padrão da língua portuguesa.

**PROTOCOLO: 41626122982-5.**

**QUESTÃO 01 - RECURSO: INDEFERIDO.**

**MOTIVOS:** O candidato não atendeu ao previamente definido no Gabarito, onde se exigia a abordagem de Análises Econômicas de 1. Eficiência (Lucro da Atividade ou Projeto, com expressa citação dos Custos de Produção e Receita Bruta), afora e especialmente as análises de 2. Viabilidade (TIR, VPL, Pay Back), 3. Vulnerabilidade, 4. Competitividade e 5. Sustentabilidade.

**PROTOCOLO: 41626122982-5.**

**QUESTÃO 02 - RECURSO INDEFERIDO Mantem-se a nota.**

Prezado (a), do (a) candidato (a) não apresentou todos os limitantes de cada solo conforme exigido pela prova e as práticas agrônômicas destacadas pelo (a) candidato (a) foram insuficientes para obtenção de uma nota maior.

**PROTOCOLO: 41626123013-9.**

**RECURSO: INDEFERIDO.**

**MOTIVOS:** O candidato abordou de modo não específico e tampouco foi direto na abordagem dos cinco pontos exigidos pela Questão Discursiva, deixando de atender ao requisitado na formulação, que eram definir e mostrar o entendimento de uso das Análises Econômicas de:

1. Eficiência (Lucro da Atividade ou Projeto, com expressa citação dos Custos de Produção e Receita Bruta), afora e especialmente as análises de
2. Viabilidade (TIR, VPL, Pay Back),
3. Vulnerabilidade,
4. Competitividade e
5. Sustentabilidade.

**PROTOCOLO: 41626122997-3.**

**RECURSO: INDEFERIDO.**

**MOTIVOS:** A multifuncionalidade da agricultura, o enfoque territorial da inserção da atividade agropecuária e maior valoração dos atributos socioeconômicos dos saberes locais, tradições e demais aspectos culturais dos camponeses, especialmente aqueles da Agricultura Familiar, apesar de se tratarem de temas importantes nas novas políticas públicas para o setor e de inestimável contribuição para a segurança alimentar e equilíbrio social no Brasil, não foram solicitadas na formulação da Questão Discursiva. Portanto, mesmo com a entusiasmada e correta defesa do tema pelo Candidato, não podem ser valoradas nesta ocasião. Ademais, se desconhece a transformação destes recentes preceitos socioculturais em atributos de viabilidade e competitividade dos projetos nos bancos de desenvolvimento regional ou mesmo local. Parte, sim, do conteúdo apresentado na redação do Candidato, salvo melhor juízo, vem sendo considerada nas avaliações de impactos socioambientais da sustentabilidade de novas intervenções econômicas no agro brasileiro, mas ainda possuem pouca expressão nas decisões que estão sendo consideradas nas atuais linhas de financiamento.

**PROTOCOLO: 41626123011-9.**

**RECURSO DEFERIDO - altera-se a nota de língua portuguesa 03 para a nota 05.**

O candidato possui clareza de expressão, tendo apresentado boa organização no desenvolvimento de seus argumentos, e atende plenamente ao padrão da língua portuguesa.

**PROTOCOLO: 41626122976-7.**

**RECURSO INDEFERIDO Mantem-se a nota.**

Prezado (a), a prova exigia a identificação das características limitantes de cada solo, presente no quadro que constava na mesma. Na resposta do (a) candidato (a) não foram englobadas todas as características limitantes que constavam no quadro ilustrativo na prova. Além disso, as práticas agronômicas elencadas pelo (a) candidato (a) foram insuficientes para obtenção de nota superior.

**PROTOCOLO: 41626122980-5.**

**RECURSO INDEFERIDO Mantem-se a nota.**

Prezado (a), na resposta, a identificação dos limitantes e as proposições agronômicas foram coerentes para uma das classes de solo. Contudo, para as demais classes os fatores de solo limitantes não foram claramente destacados e as proposições agronômicas destacadas na resposta não foram as mais adequadas.

**PROTOCOLO: 41626122995-3.**

**RECURSO INDEFERIDO Mantem-se a nota.**

Prezado (a), a resposta do (a) candidato (a) contemplou quase todos os itens exigidos. Contudo, em uma classe de solo os itens limitantes não foram adequadamente identificados e as proposições agronômicas foram insuficientes e inadequadas para a mesma classe de solo.

**PROTOCOLO: 41626123026-7.**

**RECURSO INDEFERIDO Mantem-se a nota.**

Prezado (a), nessa prova a resposta foi bastante pobre no destaque dos fatores limitantes e praticamente não foram destacadas as práticas agronômicas necessárias.

**PROTOCOLO: 41626123026-7**

**RECURSO INDEFERIDO Mantem-se a nota.**

Prezado (a), nessa prova a resposta foi bastante pobre no destaque dos fatores limitantes e praticamente não foram destacadas as práticas agronômicas necessárias.

03 de abril de 2017.

Fundatec Processos Seletivos & Concursos

